

РАССМОТРЕНИЕ ЗАПРОСА № 19-16.02.2023
Комитета по печати и взаимодействию со средствами массовой информации
Правительства Санкт-Петербурга

Запрос рассмотрен 5 членами Комитета по рассмотрению жалоб потребителей и обращений государственных органов, общественных организаций, служб мониторинга Саморегулируемой организации Ассоциация маркетинговой индустрии "Рекламный Совет" (далее - СРО).

Форма проведения: дистанционная (электронная переписка): 16.02.2023 — 06.03.2023.

Описание рекламного продукта

Распространение рекламы Чемпионата КХЛ на рекламной конструкции, по адресу: г.Санкт-Петербург, ул.Краснопутиловская д.109, с текстом: "FONBET Чемпионат КХЛ +6", изображением логотипа и девушки в кокошнике

Суть запроса

В адрес СРО поступило обращение из Комитета по печати и взаимодействию со средствами массовой информации Правительства Санкт-Петербурга (далее - КПВСМИ), где рассматривается жалоба потребителя по факту распространения вышеуказанной рекламной информации.

По мнению заявителя, в рекламе изображена Наталья Немчинова, известная как порно модель на сайтах для взрослых. Использование в рекламе её изображения в национальном русском наряде намекает, что Россия - продажная девка. Заявителя оскорбляет данная реклама и он просит её убрать.

КПВСМИ обратилось в СРО с просьбой дать оценку рассматриваемой рекламе на предмет наличия/отсутствия нарушений ч.6 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе".

Отклик

Позиция рекламодателя не запрашивалась.

Оценка экспертов

Для вынесения объективного решения по данному вопросу СРО по просьбе КПВСМИ осуществило оценку соответствия данной рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, нормам, изложенным в в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012 г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций Международной торговой палаты (МТП).

Изучив материалы из обращения КПВСМИ, эксперты высказались следующим образом:

Вопрос № 1. Имеются ли в данной рекламе нарушения ч.6 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе" ?

Эксперты единогласно ответили НЕТ

Вопрос № 2. Имеются ли в данной рекламе иные нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе"?

Эксперты большинством голосов ответили НЕТ, лишь 1 эксперт ответил ДА (20%).

Вопрос № 2. Имеются ли в данной рекламе нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012 г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП?

Эксперты большинством голосов ответили НЕТ, лишь 1 эксперт ответил ДА (20%).

Эксперты мотивировали свою позицию следующим образом.

Жалоба потребителя представляет собой субъективную оценку рекламы, которая сводится к несогласию с выбором рекламной модели и ее образа. Однако, подобные вкусовые претензии не являются основанием для правового вмешательства, поскольку очевидных оскорбительных образов в рекламе нет.

Особое мнение

Особых мнений не поступило.

Решение

1. Нарушения положений Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе" не выявлены.
2. Нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012 г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП, не выявлены.

